

PLAN URBANISTIC GENERAL
COMUNA VÂLCĂNEȘTI, JUDEȚUL PRAHOVA
STUDII DE FUNDAMENTARE

**ANALIZA FACTORILOR INTERESAȚI,
ANCHETE SOCIALE**



Beneficiar:

SC Joc Art SRL

Proiectant:



SC Urban GIS Planning SRL

FOAIE DE CAPĂT

Denumire proiect: **Elaborare Studii de fundamentare necesare
PUG comuna Vâlcănești, județul Prahova**

Etapa: **Studii de fundamentare**

Denumire studiu: **Analiza factorilor interesați, anchete sociale**

Beneficiar: **SC Joc Art SRL**

Proiectant: **SC Urban GIS Planning SRL**

sociolog Simona Zărnescu

Elaboratori:

Urb. C-tin Marian OLTEANU

Data: **2026**

Cuprins

1 INTRODUCERE.....	4
2 ASPECTE METODOLOGICE.....	6
2.1. SONDAJUL ONLINE.....	6
2.2. METODE ȘI PERSOANE INVESTIGATE.....	7
3. PROBLEMELE LOCUITORILOR COMUNEI VÂLCĂNEȘTI.....	11
4. PROPUNERI ALE LOCUITORILOR PENTRU ÎMBUNĂTĂȚIREA CALITĂȚII VIEȚII.....	22
5 CONCLUZII ȘI RECOMANDĂRI.....	28
ANEXA 1 - BIBLIOGRAFIE.....	30
ANEXA 2 - SONDAJ DE OPINIE DESPRE CALITATEA VIEȚII LOCUITORILOR COMUNEI VÂLCĂNEȘTI, JUDEȚUL PRAHOVA.....	31

1 INTRODUCERE

Planul Urbanistic General (PUG) reprezintă instrumentul principal al activității de urbanism la nivel local. Este o documentație cu caracter director și de reglementare care stabilește modul de zonificare a teritoriului administrativ, stabilește și delimitează teritoriul intravilan, zonele protejate, naturale și antropice, stabilește condițiile de construibilitate și delimitează zonele cu restricții. **Urbanismul** urmărește¹ stabilirea direcțiilor dezvoltării spațiale a localităților urbane și rurale, în acord cu potențialul economic, social, cultural și teritorial al acestora și cu aspirațiile locuitorilor.

Activitatea de urbanism trebuie să se desfășoare cu respectarea autonomiei locale, pe baza principiului parteneriatului, transparenței, **participării populației în procesul de luare a deciziilor**, precum și al dezvoltării durabile, conform căreia deciziile generației prezente trebuie să asigure dezvoltarea, fără a compromite dreptul generațiilor viitoare la existență și dezvoltare proprie.

Planificarea urbană are o componentă umană și socială care se referă la aspectele vieții comunităților: locuirea – construcția de locuințe, consolidarea locuințelor degradate, drumuri – amenajarea, întreținerea și modernizarea acestora; transport – îmbunătățirea mobilității, salubritate, servicii de educație, de sănătate și culturale accesibile populației, dotări destinate recreării etc.

Elaborarea PUG comuna Vâlcănești este un demers de planificare participativ prin care comunitatea este chemată să-și identifice și să-și ierarhizeze nevoile. Conform Ordinului nr. 2701/2010 pentru aprobarea Metodologiei de informare și consultare a publicului cu privire la elaborarea sau revizuirea planurilor de amenajare a teritoriului și de urbanism, informarea și consultarea publicului se efectuează în toate fazele proceselor de elaborare sau actualizare a planurilor de urbanism și de amenajare a teritoriului și este parte integrantă a procedurii de inițiere, elaborare, avizare și aprobare a documentațiilor de urbanism și amenajare a teritoriului.

Principalele obiective ale activității de urbanism enunțate în legea urbanismului sunt următoarele:

- a) îmbunătățirea condițiilor de viață prin eliminarea disfuncționalităților, asigurarea accesului la infrastructuri, servicii publice și locuințe convenabile pentru toți locuitorii;
- b) crearea condițiilor pentru satisfacerea cerințelor speciale ale copiilor, vârstnicilor și ale persoanelor cu handicap;

¹ conform Legii nr. 86 din 2017 pentru modificarea și completarea Legii nr. 350/2001 privind amenajarea teritoriului și urbanismul

- c) utilizarea eficientă a terenurilor, în acord cu funcțiunile urbanistice adecvate; extinderea controlată a zonelor construite;
- d) protejarea și punerea în valoare a patrimoniului cultural construit și natural;
- e) asigurarea calității cadrului construit, amenajat și plantat din toate localitățile urbane și rurale;
- f) protejarea localităților împotriva dezastrelor naturale.

Calitatea vieții este definită în mod *obiectiv* de condițiile economice, situația locuirii și a mediului, educație, servicii de sănătate, locuri de muncă și în mod *subiectiv de percepția subiecților asupra bunăstării și calității vieții în societate*. Calitatea vieții determină atractivitatea localităților atât pentru oameni, cât și pentru companiile de afaceri.

Cercetarea sociologică este în măsură să ofere o imagine cuprinzătoare a problemelor sociale din teritoriul de referință pentru ca activitatea de planificare urbană să cuprindă pe lângă aspectele fizice, spațiale, și aspectele economice și sociale ale comunei Vâlcănești. În cadrul anchetei socio-urbanistice pe care am realizat-o, a fost conceput un chestionar pentru a investiga nivelul calității vieții populației comunei Vâlcănești și a o consulta cu scopul evidențierii unor cerințe și opțiuni pentru îmbunătățirea vieții pe teritoriul administrativ al acesteia.

Realitatea socială este dinamică, de aceea se impune o **interogare periodică a socialului** (ca și o reconsiderare permanentă a politicilor de dezvoltare și o examinare critică a eficienței lor), având în vedere mai ales faptul că **PUG-urile se realizează la intervale mari de timp** (de la 5 până la 10 ani), iar anchetele care stau la baza lor au caracter de diagnostic la momentul elaborării PUG.

Construcția acestui instrument de anchetă a fost realizată ținând cont de obiectivul principal al studiilor consultative, și anume acela de a identifica cerințele și opțiunile populației care locuiește în zonele construite din comuna Vâlcănești și care va fi direct afectată de măsurile urbanistice care se impun pentru reabilitarea și dezvoltarea acestora. De aceea, există în construcția chestionarului secțiuni dedicate problemelor din zona de studiu, legate de accesibilitate, dotări, calitatea serviciilor publice etc.

Stabilirea ariilor de interes s-a făcut prin consultarea reprezentanților administrației locale și a specialiștilor urbaniști. Ancheta de opinie a fost realizată pe baza chestionarului prezentat în Anexa 1, care a fost elaborat plecând de la obiectivele pe care această cercetare și le-a propus, precum:

- evaluarea calității locuirii din perspectiva satisfacției locuitorilor față de caracteristicile zonelor în care locuiesc;

- identificarea nevoilor și problemelor locuitorilor legate de spațiile publice din zona în care locuiesc: locuri de joacă, terenuri de sport, parcuri, spații verzi etc.;
- identificarea percepției populației asupra infraționalității și a comportamentelor anti-sociale în zona în care locuiesc;
- evaluarea infrastructurii și a serviciilor de educație;
- evaluarea gradului de satisfacție privind serviciile de sănătate și a nevoilor populației legate de aceste servicii;
- identificarea percepției populației asupra calității aerului, apei, nivelul zgomotului și a modului de gestionare a deșeurilor;
- identificarea necesităților percepute de dezvoltare ale zonelor locuite și ale comunei în general.

2 ASPECTE METODOLOGICE

2.1. SONDAJUL ONLINE

Studiul de față se bazează pe metoda interviului structurat, având ca instrument de cercetare un chestionar autoadministrat online și offline. Sondajul online este o metodă alternativă de colectare a datelor legată de folosirea internetului. Sectorul privat a fost primul care a îmbrățișat metodologia online. Organizația mondială ESOMAR monitorizează situația industriei de cercetare de piață, iar datele din 2018 arată că 46% din toate cercetările la nivel global utilizează metodologii online și digitale. (Sursa: <https://www.esomar.org/what-we-do/data-research-insights>). Sondajele online sunt utilizate mai ales în țările unde penetrarea internetului de către populația cu vârstă între 16-74 ani este ridicată. În anul 2023, EUROSTAT raporta un număr de 89% utilizatori internet la nivelul României față de 91.5% la nivelul țărilor UE. (Sursa: Eurostat, https://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php/Digital_economy_and_society_statistics_-_households_and_individuals).

Conform raportului INSSE, Accesul populației la tehnologia informațiilor și comunicațiilor, în anul 2023 o pondere de 85,7% dintre gospodăriile din România au avut acces la rețeaua de internet de acasă, în creștere față de anul 2022 cu 3,6 puncte procentuale. În mediul urban, 89,8% dintre gospodării sunt conectate la internet. (https://insse.ro/cms/sites/default/files/field/publicatii/accesul_populatiei_la_tehnologia_informatiei_si_comunicatiilor_romania_2023.pdf).

Din totalul persoanelor cu vârsta cuprinsă între 16 și 74 ani, ponderea persoanelor care utilizează sau au utilizat vreodată internetul a fost de 92,5%, în creștere cu 2,8 puncte procentuale față de anul anterior, din care 96,4% au utilizat internetul în ultimele 3 luni.

Ponderile persoanelor care utilizează internetul descresc odată cu înaintarea în vârstă. În anul 2023, ponderea persoanelor care utilizează sau au utilizat vreodată internetul din grupa de vârstă 16-34 ani a fost de 98,6%, în timp ce pentru grupa de vârstă cuprinsă între 55 și 74 ani a ajuns la 81,4%.

Ponderea mare a persoanelor cu acces la internet și costul redus al sondajului ne-a determinat să folosim consultarea online alături de consultarea offline.

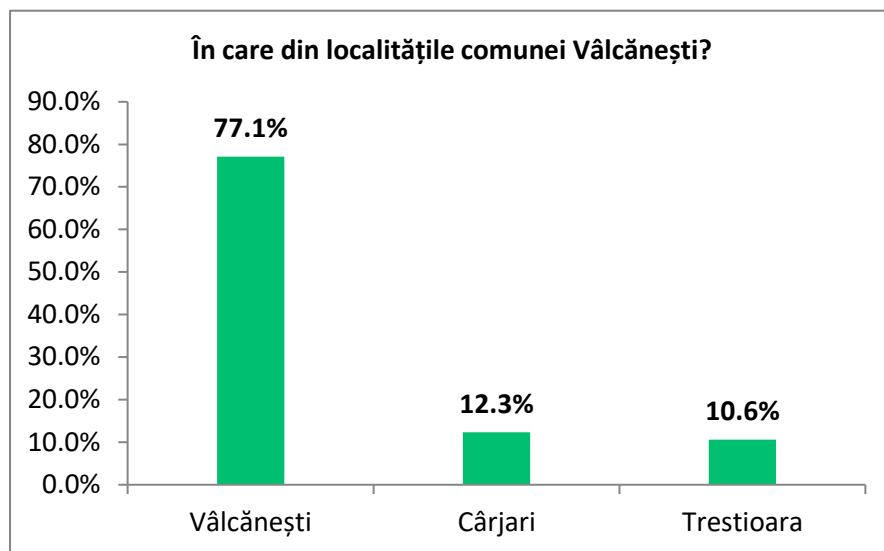
2.2. METODEDE ȘI PERSOANE INVESTIGATE

Procesul de culegere a datelor s-a desfășurat în perioada 12 -25 ianuarie 2026. Ținând cont că nu am avut la dispoziție o bază de date cu toți utilizatorii de internet din comuna Vâlcănești, nu putem pretinde că am selectat un eșantion probabilist care să asigure o extrapolare certă a datelor culese pentru populația online. Cercetarea cantitativă s-a realizat prin promovare de către Primăria comunei Vâlcănești. Astfel, au fost validate 179 chestionare. Respondenții nu au fost recompensați, ceea ce ne face să considerăm că la acest sondaj au participat persoane cu un interes major pentru dezvoltarea localității lor și care au încredere că opinia lor va fi luată în considerare.

Chestionarul a încercat să surprindă opiniile privind problemele și prioritățile pe care locuitorii comunei Vâlcănești le au cu privire la dezvoltarea localității lor. Chestionarul a cuprins atât întrebări închise cu răspunsuri multiple – întrebări care pot fi ușor analizate statistic – cât și întrebări care au scopul de a surprinde opiniile cetățenilor într-o manieră descriptivă, calitativă.

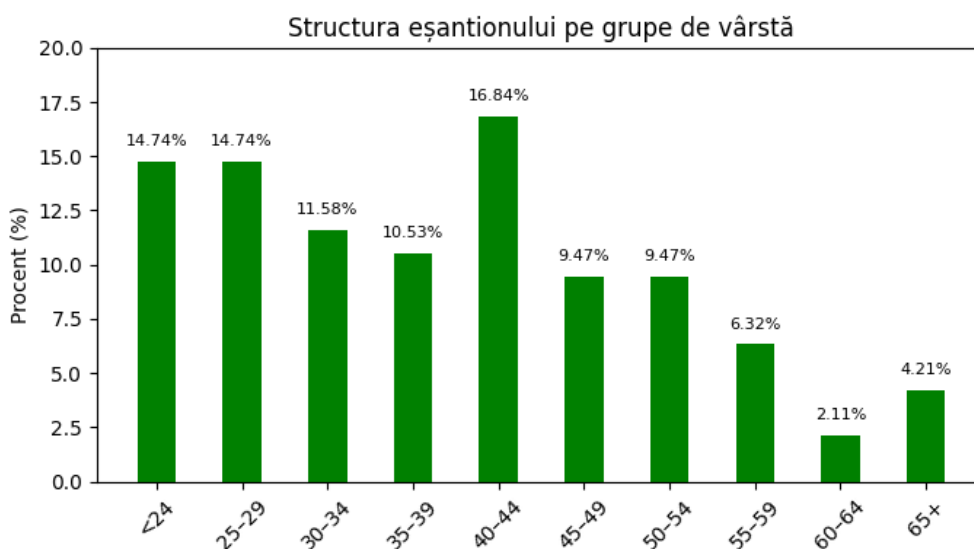
Toate întrebările din chestionar au fost opționale pentru a lăsa confortul respondentului de a sări peste acele întrebări considerate incomode sau fără interes pentru sine. Astfel, am înregistrat un procent compus din diferite persoane care nu au răspuns la o întrebare sau alta.

Cei mai mulți respondenții provin din satul centru de comună Vâlcănești, 77,1% iar din celelalte sate au răspuns un aproape un sfert din eșantionul de oportunitate, respectiv 12,3% din Cârjari și 10,6% din Trestioara.



Sursa: <https://www.surveymonkey.com>, baza de date sondaj online

Structura pe vârste a eșantionului arată o reprezentare echilibrată a populației adulte active, cu o pondere ridicată a categoriilor cuprinse între 25 și 49 de ani (aproximativ 63% din totalul respondenților). Cea mai bine reprezentată grupă este cea de 40–44 ani (16,8%), urmată de grupele 25–29 ani și sub 24 ani (câte 14,7%). Ponderea persoanelor de peste 60 de ani este relativ redusă (6,3%), ceea ce arată o participare mai scăzută a populației vârstnice la procesul de consultare, situație determinată de dificultăți legate de accesibilitate sau participare redusă la astfel de sondaje. Această structură de vârste a eșantionului conferă sondajului o bună relevanță pentru fundamentarea politicilor de dezvoltare orientate către populația activă, familii tinere și adulți aflați în plină activitate socio-economică.

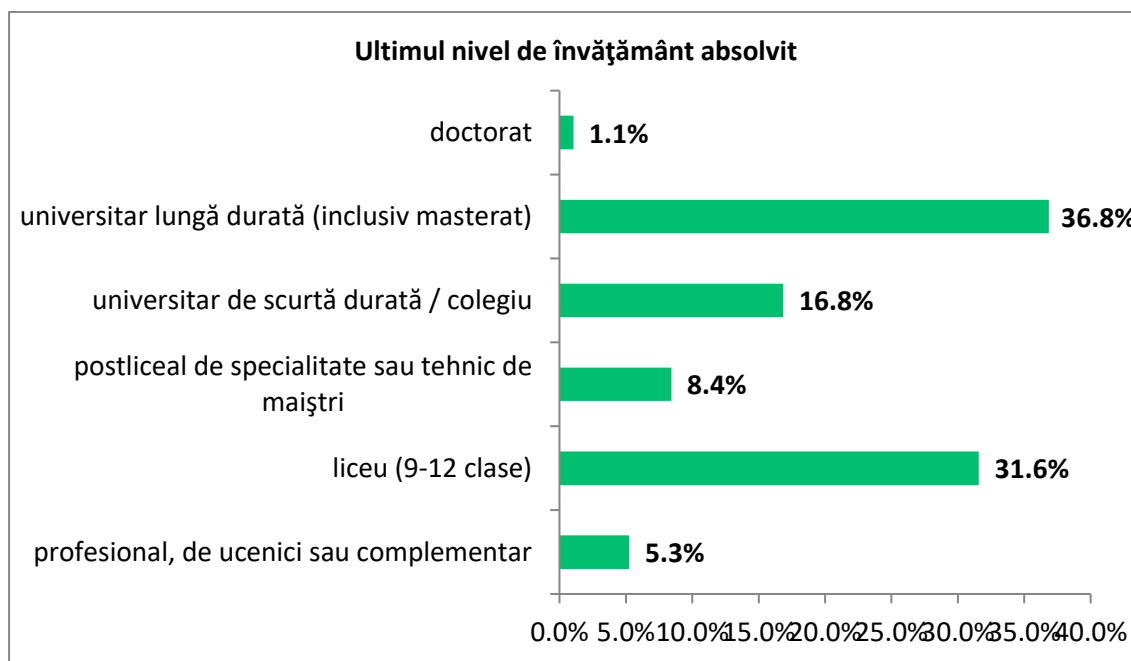


Sursa: <https://www.surveymonkey.com>, baza de date sondaj online

Distribuția pe gen este favorabilă femeilor care au o pondere de 64,3% din respondenți.

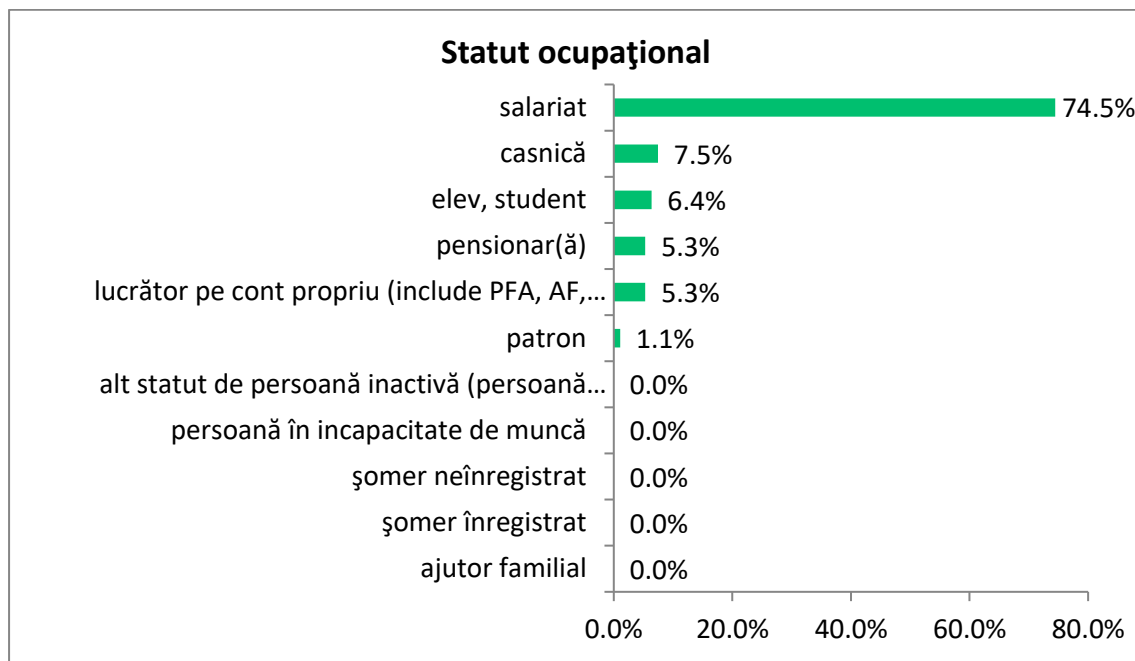
Cel mai bine reprezentate în acest sondaj sunt persoanele care au absolvit o formă de învățământ superior de scurtă sau lungă durată, inclusiv masterat 54,7%, urmate de persoanele care au absolvit liceul, 31,6%. Această din urmă categorie constituie în mod tradițional baza populației active din mediul rural și periurban și asigură o reprezentare relevantă a populației cu pregătire medie, direct implicată în activități economice locale, servicii și agricultură. Persoanele cu studii postliceale sau de specialitate (8,4%), respectiv cele cu formare profesională, de ucenici sau complementar (5,3%) reprezintă o categorie orientată spre meserii tehnice și activități practice.

De remarcat că printre respondenți nu există persoane cu nivel inferior de pregătire (învățământ primar sau gimnazial) sau fără școală absolvită.



Sursa: <https://www.surveymonkey.com>, baza de date sondaj online

După statutul ocupațional, respondenții au fost în majoritate salariați 74,5%. Sunt urmați de persoane casnice (7,5%), elevi/studenți 6,4%, pensionari (5,3%), lucrători pe cont propriu (5,3%) și patron 1,1%. Celelalte categorii nu sunt prezente în sondaj (alt statut de persoană ocupată (zilier), ajutor familial, șomer înregistrat, șomer neînregistrat, persoană în incapacitate de muncă sau alt statut de persoană inactivă (persoană întreținută)).



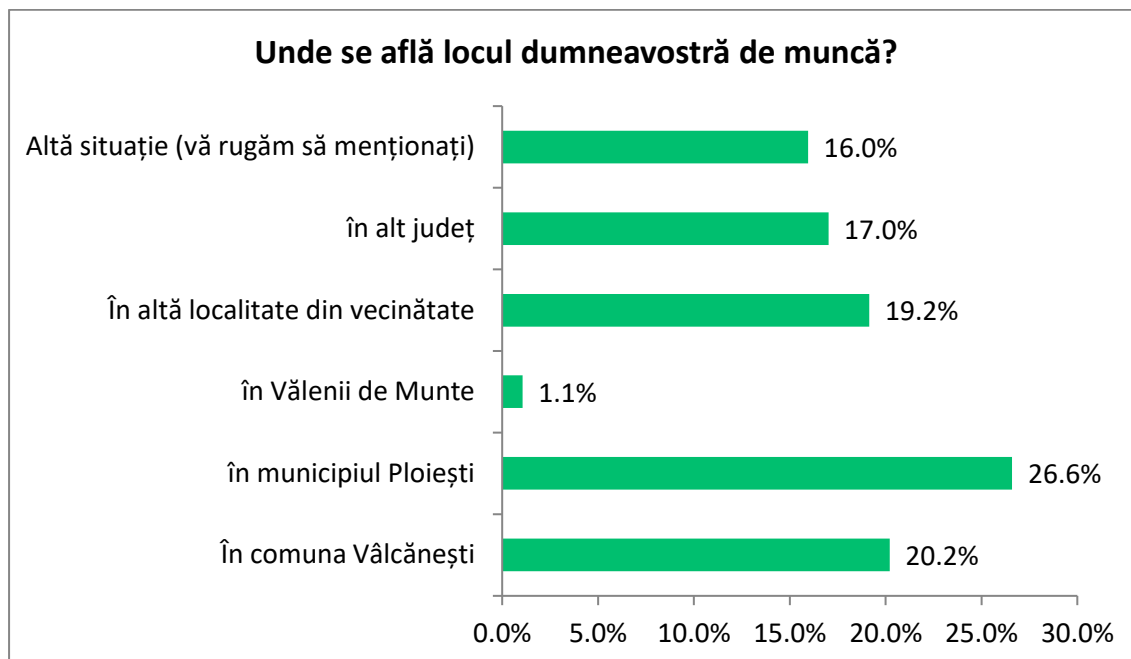
Sursa: <https://www.surveymonkey.com>, baza de date sondaj online

În concluzie, în acest sondaj de opinie, cei mai bine reprezentați sunt adulții cu un nivel educațional universitar (jumătate din respondenți) și activi pe piața muncii. Nu avem bine reprezentate persoanele inactive sau cu educație sub liceu.

Dintre participanții la sondaj, majoritatea lor salariați, doar 20,2% lucrează în comuna Vâlcănești, ceea ce arată existența unui deficit de locuri de muncă la nivel local. Majoritatea populației active este nevoită să facă naveta, cel mai frecvent către municipiul Ploiești, unde lucrează 26,6% dintre respondenți, oraș situat la aproximativ 30–35 km de comună și principal pol economic regional.

Un procent redus, de 1,1%, lucrează în Vălenii de Munte, deși acesta se află la o distanță mult mai mică (circa 8–10 km), ceea ce arată o atractivitate economică scăzută a acestui oraș comparativ cu Ploieștiul. În același timp, 19,2% dintre respondenți își desfășoară activitatea în alte localități din vecinătate, ceea ce evidențiază o mobilitate zilnică pe distanță redusă, specifică zonelor rurale. De asemenea, 17,0% dintre respondenți declară că lucrează în alte județe, ceea ce evidențiază un nivel ridicat de mobilitate regională și o dependență accentuată de piețe ale muncii din alte zone.

În ansamblu, rezultatele indică faptul că aproape 80% din populația activă a comunei Vâlcănești lucrează în afara localității, ceea ce arată caracterul predominant rezidențial al comunei și necesitatea corelării dezvoltării urbanistice cu mobilitatea zilnică a populației.



Sursa: <https://www.surveymonkey.com>, baza de date sondaj online

3. PROBLEMELE LOCUIITORILOR COMUNEI VÂLCĂNEȘTI

Ca locuitor al comunei Vâlcănești, care sunt principalele probleme cu care vă confrunțați?

În percepția celor mai mulți dintre respondenți, problema care impactează cei mai mulți locuitori care au răspuns la sondaj este *infrastructura nemodernizată de drumuri*. Alături de această problemă, au fost înregistrate și alte probleme care afectează în măsură mai redusă respondenții (menționate de către mai mult de 2 respondenți) dar care se cer analizate și rezolvate de către autoritățile responsabile: *Lipsă curățenie* 25 mențiuni, *Lipsă rețea gaze* (17), *Parcuri neîngrijite* (15), *Câini fără stăpân* (14), *Lipsă canalizare* (12), *Lipsă trotuare* (7), *Transport public* (6), *Lipsă ordine publică* (5), *Albiile râurilor* (4), *Iluminatul public* (4), *Lipsa investitori* (3), *Lipsă capelă* (3), *Poluare* (3), *Lipsă cadastru* (2), *Lipsă afterschool* (2).



Infrastructură drumuri (26 mențiuni)

Respondenții semnalează frecvent faptul că „străzile sunt neasfaltate corespunzător”, iar lucrările sunt percepute ca selective: „s-au reasfaltat aceleași străzi ca data trecută, numai strada pe care locuiesc nu” sau „mereu aceleași zone sunt prioritizate”. Drumurile din anumite sate sunt descrise în termeni critici: „drumurile din Trestioara sunt jalnice și uitate de autorități”, „drumul de la Vâlcănești la Trestioara este groaznic”, „avem probleme cu mașina de fiecare dată când trecem pe acolo”. Aceste percepții sunt dublate de o nemulțumire față de lipsa unei planificări coerente: „neactualizarea PUG-ului și construirea haotică din trecut”, „străzi care nu respectă lățimea”, „drum netrasat, dificil noaptea sau pe vreme rea”.

O problemă recurentă asociată drumurilor este lipsa sau colmatarea șanțurilor, care degradează carosabilului și produce disconfort constant pentru locuitori: „șanțurile lipsesc sau sunt pline de pământ și gunoaie”, „apa bălțește pe drum și intră în curți”, „nu există scurgere pentru apa pluvială”, ceea ce duce la „noroii permanenți după ploaie” și la distrugerea rapidă a străzilor asfaltate.

Astfel, infrastructura drumurilor este percepută ca un complex de disfuncționalități: carosabil degradat, lipsa șanțurilor, scurgere deficitară a apelor și intervenții administrative care nu acoperă nevoile, ceea ce afectează mobilitatea, siguranța și calitatea vieții. Această problemă este tratată de respondenți ca o prioritate absolută, fiind considerată o condiție de bază pentru rezolvarea multor probleme la nivel local.

2. Lipsă curățenie (25 mențiuni)

Problema lipsei curățeniei în comuna Vâlcănești, așa cum reiese din răspunsurile locuitorilor, reprezintă o problemă asociată cu degradarea spațiului public, slaba implicare a instituțiilor locale și control social insuficient. Locuitorii semnalează constant „mizeria din parcurile pentru copii”, „mizeria de-a lungul străzilor, malurilor apelor”, „Barăceștiul este plin de gunoi, groaznic ce este acolo” și faptul că există „gunoaiile aruncate peste tot”, ceea ce face ca spațiul comun să fie perceput ca nesigur și neîngrijit.

Lipsa curățeniei este pusă în mod direct pe seama infrastructurii deficitare, respondenții arătând că „lipsa pubelelor stradale (ambalajele, peturile sunt peste tot)” și „lipsa tomberoanelor publice” favorizează aruncarea deșeurilor în șanțuri, pe marginea drumurilor și în albiile râurilor. În același timp, parcurile și spațiile verzi sunt descrise ca fiind degradate: „mizeria în parcuri”, „parcul din centru arată dezastruos” sau „puținele parcuri sunt mereu ocupate de adulți care consumă alcool”, ceea ce face ca acestea să nu poată fi utilizate.

Respondenții consideră că autoritățile nu aplică reguli și sancțiuni, fiind menționată explicit „neaplicarea de amenzi și alte măsuri eficiente în cazul aruncării gunoiului pe

spațiile publice”, fiind solicitată aplicarea directă de „amenzi, că altfel nu se potolesc cei care aruncă”.

Astfel, lipsa curățeniei apare ca rezultatul unui cumul de factori: infrastructură insuficientă, lipsa sancțiunilor, slaba implicare a autorităților și comportamente sociale tolerate – care afectează direct calitatea vieții și coeziunea socială a comunității.

3. Lipsă rețea gaze (17 mențiuni)

Lipsa gazelor naturale este asociată cu sentimentul de rămânere în urmă și inegalitate între locuitori. Mulți respondenți reclamă faptul că „nu toți locuitorii au acces facil la gaze”, iar pentru racordare „unii trebuie să suporte costurile extinderilor”. Această situație este pusă explicit pe seama administrației: „primăria nu s-a gândit să facă extinderi în proiectul inițial”. Gazele sunt menționate recurent în formule scurte și insistente: „nu avem gaze”, „gazele”, „alimentarea comunei cu gaze”, semn al frustrării unei părți a comunității.

4. Parcuri neîngrijite (15 mențiuni)

Parcurile apar ca spații publice degradate și nesigure, improprie pentru copii: „puținele parcuri sunt mereu ocupate de adulți care consumă alcool”, „mai bine nu îți duci copiii acolo”, iar „parcul din centrul comunei nu a fost reabilitat și arată dezastruos”. În unele răspunsuri, parcurile sunt asociate cu vandalismul și lipsa ordinii: „au devenit loc pentru jocuri de noroc sau pentru cei care nu mai au voie să consume alcool în fața magazinelor”. Astfel, problema parcurilor nu este doar una de întreținere, ci de pierdere a funcției sociale a spațiului public.

5. Câini fără stăpân (14 mențiuni)

Problema câinilor vagabonzi și, în unele zone, a animalelor sălbatice reprezintă o sursă majoră de insecuritate și stres cotidian pentru locuitorii comunei Vălcănești, afectând în mod direct mobilitatea, siguranța copiilor și percepția generală asupra ordinii publice. Prezența animalelor fără stăpân este menționată frecvent: „câinii fără stăpân”, „câinii maidanezi”, „câinii vagabonzi pe stradă și în școală” sau „străzile pline de câini”, ceea ce arată că fenomenul este larg răspândit și perceput ca fiind scăpat de sub control. Din punct de vedere social, această situație generează frică și limitarea libertății de mișcare, în special pentru copii: „copiii care merg la școală pe jos trăiesc zilnic cu frica că vor fi mușcați”, în timp ce alții vorbesc despre „haos dimineața și la prânz în fața școlii” din cauza câinilor și a lipsei de ordine. Problema este corelată și cu absența unor măsuri ale autorităților locale: „lipsa campaniilor de sterilizare gratuită a animalelor cu și fără stăpân, fapt ce conduce la abandonul animalelor prin toată comuna”.

În unele zone ale comunei apare și tema animalelor sălbatice: „heleșteurile din grădini sunt pline de șerpi” și „prezența animalelor sălbatice”. Problema este percepută ca un indicator al slabei capacități a autorităților locale în a gestiona această situație.

6. Lipsă canalizare (12 mențiuni)

Canalizarea apare ca una dintre cele mai frecvent menționate probleme de infrastructură, fiind descrisă ca inexistentă sau incomplet extinsă: *„canalizarea – exemplu Str. Satu Mare”, „lipsa canalizării”, „rețeaua de canalizare nu este extinsă și pe toate arterele secundare” sau „lipsa canalizare la multe locuințe din satul Căjari”*. Unii respondenți subliniază inechitatea accesului la infrastructura edilitară, arătând că *„nu toți locuitorii au avut acces la aceste servicii”*.

Această situație reflectă o infrastructură care acoperă parțial nevoile locuitorilor și care produce diferențe între zonele comunei și contribuie la riscuri sanitare și de mediu.

7. Lipsă trotuare (7 mențiuni)

Absența trotuarelor este asociată cu lipsa siguranței pietonale: *„lipsa trotuarelor care ar trebui făcute pe ambele părți”, „trotuarul făcut aiurea”, „copiii merg pe carosabil”*. Sunt menționate câteva zone critice în comună, respectiv școala și drumul județean principal: *„trotuar complet pe toată lungimea DJ218 ar stimula mersul pe jos al elevilor”*.

8. Transport public (6 mențiuni)

Transportul public este perceput ca insuficient și prost organizat: *„lipsa unui transport în comun mai bine pus la punct”, „lipsa unui afiș cu programul microbuzelor*. Situația este resimțită mai acut în satele aparținătoare, unde se menționează explicit *„mijlocul de transport din Trestioara este insuficient”*, fapt ce accentuează izolarea socială și dependența de transportul privat. Din punct de vedere social, accesul precar la transport limitează accesul la educație, servicii medicale și locuri de muncă.

9. Lipsă ordine publică (5 mențiuni)

Ordinea publică este asociată cu vandalism, consum de alcool și lipsa sancțiunilor: *„parcuri vandalizate constant”, „lipsa ordinii publice, chit că avem poliție locală”, „consumul de alcool la magazinele alimentare”, „zgomot mare până noaptea târziu”, dar și „neaplicarea de amenzi”*. Lipsa de autoritate este asociată cu comportamente deviate tolerate, precum *„consumul de alcool la magazinele alimentare neautorizate”, „aduți în stare de ebrietate care consumă alcool”* în parcuri sau *„zgomot mare până noaptea târziu”* în apropierea spațiilor publice.

De asemenea, unii respondenți reclamă explicit *„neaplicarea de amenzi și alte măsuri eficiente în cazul sesizărilor privind tulburarea liniștii publice”*, ceea ce arată faptul că există o ruptură între norme și aplicarea lor efectivă.

10. Albiile râurilor (4 mențiuni)

Locuitorii descriu o stare accentuată de degradare și neîntreținere a albiilor de râu, asociată atât cu riscuri de mediu, cât și cu pericole directe pentru populație: *„lipsa amenajării albiilor pâraurilor care trec de-a lungul localității”, „albiile râurilor neamenajate, pline de gunoaie” și „vegetația crescută necontrolat de-a lungul albiilor, neîngrijite regulat*

a cursurilor râurilor”. Această situație este corelată cu riscul de dezastre naturale, respondenții avertizând asupra „riscurilor de inundații” și solicitând „igienizarea albiilor râurilor și asigurarea unei bune scurgeri a lor ca să nu se mai ajungă la inundații”.

11. Iluminatul public (4 mențiuni)

Iluminatul public este perceput ca insuficient, afectând sentimentul de siguranță: „iluminatul stradal inexistent adeseori” sau „iluminatul public, dese probleme”.

Din perspectivă sociologică, iluminatul public insuficient sau lipsa acestuia duce la reducerea vieții sociale după lăsarea serii și amplifică percepția de neisiguranță.

12. Lipsa investitori (3 mențiuni)

În opinia respondenților, lipsa investitorilor și a locurilor de muncă apare ca o cauză a stărnirii comunei: „nu sunt atrași investitori pentru a se dezvolta comuna”, iar acest fapt este interpretat ca semn că „Vălcăneștiul este acum o comună îmbătrânită, unde au rămas doar cei care nu au unde pleca”. Alți respondenți menționează că „nu sunt locuri de muncă” sau cer „atragera de investitori pentru a dezvolta afaceri de producție de bunuri și servicii”. Aceste afirmații arată un cerc vicios: lipsa investițiilor duce la migrație, iar depopularea reduce atractivitatea economică a comunei.

13. Lipsă capelă (3 mențiuni)

Lipsa capelei mortuare este o problemă menționată de respondenți: „lipsa unei capele mortuare”, „nu avem capelă”. Această lipsă arată dificultatea comunității de a gestiona ritualurile colective ale morții, esențiale pentru coeziunea socială și demnitatea umană.

14. Poluare (3 mențiuni)

Problema poluării este exprimată cu emoție: „poluarea... poluarea... poluarea”, „probleme de mediu: prea multe gunoaie aruncate la întâmplare”, „deșeuri pe gârlă” sau „mizeria de-a lungul străzilor, malurilor apelor”. Respondenții corelează poluarea cu lipsa sancțiunilor, menționând „amenzi prea mici și prea puține”, ceea ce arată norme sociale nerespectate privind protecția mediului.

15. Lipsă cadastru (2 mențiuni)

Cadastrul și întabularea sunt percepute ca probleme administrative cu efecte pe termen lung asupra dezvoltării locale: „titlurile de proprietate”, „cadastrarea locuințelor și întabularea terenurilor” și „actele de proprietate care nu există pentru că sunt foarte mari costurile”. Lipsa clarității juridice asupra proprietății blochează investițiile, generează conflicte și accentuează sentimentul de insecuritate a proprietății.

16. Lipsă afterschool (2 mențiuni)

Lipsa unui afterschool este văzută ca un deficit de servicii educaționale și sociale pentru familii: „nu are after school”, „copiii nu prea au ce face”, „copiii se descurcă cum pot” și cer „deschiderea unui afterschool” sau „ar trebui deschis un afterschool”. Această lipsă

are ca și consecințe supraîncărcarea familiilor și o integrare socială mai redusă a copiilor și adolescenților.

Concluzii

Răspunsurile locuitorilor arată o acumulare de nemulțumiri legate de infrastructura de bază (drumuri, trotuare, canalizare, iluminat), de mediul înconjurător (mizerie, poluare, albiile râurilor neîntreținute) și de siguranța publică (câini vagabonzi, vandalism, consum de alcool în spații publice), toate acestea fiind percepute ca probleme persistente de-a lungul timpului. Frecvența formulărilor precum „*neîngrijirea comunei*”, „*mizeria de pe străzi*”, „*lipsa ordinii publice, chit că avem poliție locală*” sau „*rețeaua de canalizare nu este extinsă și pe toate arterele secundare*” evidențiază pe de o parte existența unor disfuncționalități dar și un deficit de încredere în administrația locală. În același timp, analiza relevă o percepție a stagnării economice și sociale, locuitorii asociind lipsa investitorilor, a locurilor de muncă, a serviciilor educaționale și sociale (after-school, mediator școlar, capelă mortuară) cu îmbătrânirea populației și migrația tinerilor.

Alte probleme menționate de respondenți

Lipsa dotărilor și activităților culturale

Mențiunea lipsei dotărilor culturale apare în special în legătură cu căminul cultural și activitățile pentru copii și tineri: „*în afară de dansuri populare nu se face nimic la căminul cultural, copiii nu prea au ce face*”, subliniind lipsa diversității activităților culturale și educative iar un alt respondent adaugă că „*ar trebui organizate mai multe activități*”.

Izolată apare și ideea valorificării identității locale: „*atragera de investitori prin punerea în valoare a tradițiilor locale, prin promovarea zonei și a istoriei acestei comune*”. Faptul că problemele de natură culturală sunt rar menționate arată o ierarhizare clară a nevoilor: locuitorii prioritizează infrastructura, siguranța, utilitățile și mediul, în timp ce cultura apare ca o preocupare secundară.

„*Lipsa mediatorului școlar/sanitar*” este semnalată de către unul dintre respondenți și este relevantă pentru incluziunea educațională și accesul la servicii de sănătate.

Aglomerarea din jurul școlii arată probleme de organizare și siguranță pentru copii: „*haos dimineața și la prânz în fața școlii, multe mașini parchează aiurea*”.

Sunt menționate și probleme administrative, precum „*neactualizarea PUG-ului și construirea haotică a caselor*”. Deși aceste probleme nu apar frecvent, ele semnalează disfuncționalități instituționale, riscuri sociale și nevoi ale comunității, care, dacă sunt ignorate, pot alimenta sentimentul de lipsă de încredere în autorități.

Cum apreciați situația comunei Vâlcănești cu privire la ...?

Din perspectivă sociologică, combinarea întrebării deschise analizate mai sus „Care considerați că sunt cele mai importante probleme ale comunei Vâlcănești în prezent?” cu una închisă de evaluare a situației comunei ne ajută să obținem evaluări personale, nemulțumiri cât și să măsurăm satisfacția colectivă, reducând ambiguitatea interpretărilor și facilitând comparațiile între evaluări pozitive, moderate și negative. Pe de o parte întrebarea deschisă evidențiază ce anume consideră oamenii problematic, iar întrebarea închisă arată cum este evaluat fiecare domeniu. Ne propunem să corelăm intensitatea

nemulțumirilor exprimate spontan cu evaluările cantitative, oferind o imagine mai completă asupra calității vieții, a priorităților comunității și a așteptărilor față de administrația locală.

	Foarte bună/Destul de bună	Așa și așa	Destul de proastă/Foarte proastă
Pistele de biciclete	2.1%	13.8%	84.0%
Transportul public spre Vălenii de Munte	8.6%	22.6%	68.8%
Spațiile verzi amenajate	14.9%	25.7%	59.4%
Locurile de joacă pentru copii	17.8%	23.8%	58.4%
Amenajările sportive	20.0%	35.0%	45.0%
Siguranța rutieră pentru pietoni și bicicliști	23.8%	37.6%	38.6%
Accesul pietonilor pe trotuare	28.3%	36.4%	35.4%
Transportul public spre Municipiul Ploiești	26.5%	38.2%	35.3%
Liniștea și ordinea publică	34.0%	36.9%	29.1%
Calitatea mediului	47.4%	23.7%	28.9%
Rețeaua de canalizare	49.5%	21.8%	28.7%
Asfaltarea străzilor	46.2%	35.6%	18.3%
Cabinete medicale	49.5%	34.3%	16.2%
Spațiile pentru activități culturale	43.6%	40.6%	15.8%
Traficul rutier	39.0%	47.0%	14.0%
Colectarea gunoiului	60.8%	26.5%	12.7%
Iluminatul stradal	55.9%	32.4%	11.8%
Telecomunicațiile, accesul la internet	68.0%	22.3%	9.7%
Școlile existente (proximitate și capacitate)	60.0%	32.0%	8.0%
Grădinițe existente	67.7%	27.3%	5.1%
Alimentarea cu apă	74.3%	21.8%	4.0%

Aspecte evaluate pozitiv

- *Colectarea gunoiului* 60.8%
- *Iluminatul stradal* 55.9%
- *Telecomunicațiile, accesul la internet* 68.0%
- *Școlile existente (proximitate și capacitate)* 60.0%
- *Grădinițe existente* 67.7%
- *Alimentarea cu apă* 74.3%

Cele mai bine evaluate domenii sunt cele ce țin de utilități publice, educație și servicii de bază. Alimentarea cu apă se bucură de cea mai mare apreciere pozitivă (74,3%), urmată de telecomunicații și accesul la internet (68,0%), grădinițele existente (67,7%) și școlile existente (60,0%), ceea ce arată un nivel bun de satisfacție privind infrastructura educațională. De asemenea, colectarea gunoiului (60,8% pozitiv), iluminatul stradal (55,9%) și rețeaua de canalizare (49,5%) sunt percepute favorabil de majoritatea respondenților, conturând imaginea unei comune care funcționează bine la nivelul

serviciilor esențiale, dar care rămâne deficitară în zona infrastructurii pentru mobilitate și recreere.

Aspecte evaluate negativ

- | | |
|---|-------|
| • <i>Pistele de biciclete</i> | 84.0% |
| • <i>Transportul public spre Vălenii de Munte</i> | 68.8% |
| • <i>Spațiile verzi amenajate</i> | 59.4% |
| • <i>Locurile de joacă pentru copii</i> | 58.4% |

Cele mai problematice domenii, percepute predominant negativ de locuitori, sunt cele legate de mobilitate alternativă (pistele de biciclete), infrastructură recreativă și transport. Pistele de biciclete reprezintă cel mai slab evaluat aspect, cu 84,0% aprecieri negative și doar 2,1% evaluări pozitive, semnalând lipsa acestui tip de infrastructură. Transportul public spre Vălenii de Munte este, de asemenea, perceput deficitar (68,8% negativ), urmat de spațiile verzi amenajate (59,4%) și locurile de joacă pentru copii (58,4%), ceea ce arată o nemulțumire privind calitatea vieții și oferta de petrecere a timpului liber. Tot în zona problematică se înscriu amenajările sportive (45,0% negativ), siguranța rutieră pentru pietoni și bicicliști (38,6%) și accesul pietonilor pe trotuare (35,4%), evidențiind disfuncționalități ale infrastructurii de drumuri.

Aspecte evaluate moderat, „așa și așa”

O serie de domenii sunt evaluate preponderent ambivalent, cu ponderi ridicate ale răspunsului „Așa și așa”, ceea ce indică funcționare parțială. Transportul public spre Municipiul Ploiești este perceput moderat (38,2% „așa și așa”, 35,3% negativ), la fel ca liniștea și ordinea publică (36,9% moderat), traficul rutier (unde aproape jumătate, 47,0%, oferă o evaluare neutră) și asfaltarea străzilor (35,6% moderat). Aceste rezultate sugerează existența unor servicii funcționale, dar care nu acoperă uniform satele comunei.

În zona unde locuiți, cât de serioase considerați că sunt următoarele probleme ?

- *Câini vagabonzi*
- *Conflicte între vecini din motive etnice sau culturale*
- *Activități care generează zgomot (baruri, terase, activități industriale, șantiere)*
- *Poluarea aerului (noxă)*
- *Depozitarea necorespunzătoare a gunoaielor*

Această întrebare din cadrul chestionarului destinat consultării publice pentru Planul Urbanistic General vizează probleme de mediu, siguranță și conviețuire socială care influențează direct calitatea vieții și utilizarea spațiului construit. Evaluarea gradului de severitate perceput de locuitori în ceea ce privește câinii vagabonzi, conflictele între vecini, activitățile generatoare de zgomot, poluarea aerului și gestionarea deșeurilor permite identificarea zonelor vulnerabile și a disfuncționalităților. Răspunsurile oferă autorităților locale o bază pentru reglementări de zonare, măsuri de protecție a mediului,

intervenții asupra ordinii publice și prioritizarea investițiilor, contribuind la fundamentarea unor politici urbane adaptate realităților sociale și teritoriale ale comunei.

Probleme considerate foarte serioase	Vâlcănești	Cârjari	Trestioara
Câini vagabonzi	69.6%	63.6%	84.62%
Conflicte între vecini din motive etnice sau culturale	20.5%	0.0%	7.69%
Activități care generează zgomot (baruri, terase, activități industriale, șantiere)	7.8%	0.0%	23.08%
Poluarea aerului (noxe)	23.4%	0.0%	15.38%
Depozitarea necorespunzătoare a gunoaielor	64.6%	18.2%	61.54%

Satul centru de comună Vâlcănești

În satul Vâlcănești, cele mai presante probleme sunt legate de câinii vagabonzi (69,6%) și de depozitarea necorespunzătoare a gunoaielor (64,6%), ceea ce arată preocupări majore privind siguranța și calitatea mediului. Poluarea aerului este considerată foarte serioasă de către 23,4% dintre respondenți, de unde rezultă existența unor surse poluare. Conflictele între vecini sunt menționate de către 20,5%, ceea ce indică tensiuni sociale punctuale, în timp ce activitățile generatoare de zgomot sunt percepute ca problemă majoră doar de 7,8%, având un impact limitat la nivelul comunității.

Satul Cârjari

În satul Cârjari, percepția problemelor este semnificativ mai redusă ca intensitate. Câinii vagabonzi reprezintă principala preocupare (63,6%) iar depozitarea necorespunzătoare a gunoaielor este considerată foarte serioasă doar de către 18,2% din respondenți. Conflictele între vecini, zgomotul și poluarea aerului nu sunt semnalate deloc (0%). Acest profil sugerează un sat mai liniștit, cu probleme limitate și punctuale.

Satul Trestioara

În Trestioara, gradul de severitate perceput este ridicat pentru mai multe probleme. Câinii vagabonzi sunt considerați o problemă foarte serioasă de către 84,6% din respondenți, cel mai mare procent dintre cele trei sate, indicând un sentiment accentuat de nesiguranță. Depozitarea necorespunzătoare a gunoaielor afectează semnificativ comunitatea (61,5%), iar activitățile generatoare de zgomot sunt percepute ca problemă majoră de 23,1%, mult peste media celorlalte sate. Poluarea aerului este menționată de 15,4%, iar conflictele între vecini apar marginal (7,7%), conturând imaginea unui sat cu probleme de mediu și ordine publică.

Abordarea pe teme permite o analiză comparabilă a problemelor semnalate de respondenți, evidențiind tipurile de disfuncționalități care afectează cele trei comunități. Structurarea pe domenii - siguranță, mediu, conviețuire socială și zgomot facilitează identificarea problemelor în teritoriu.

Câini vagabonzi

Aceasta este problema cea mai gravă în percepția respondenților din toate cele trei sate, însă cu intensități diferite. Satul Trestioara se evidențiază ca fiind cea mai afectată localitate, cu 84,6% dintre respondenți care consideră problema foarte serioasă, indicând un nivel ridicat de lipsă de siguranță. Urmează satul Vâlcănești, cu 69,6%, unde problema este de asemenea majoră. Cârjari, deși înregistrează un procent ușor mai scăzut (63,6%), este și el afectat, semnalând faptul că problema este una comună la nivelul întregii unități administrative.

Conflicte între vecini din motive etnice sau culturale

Percepția acestor conflicte este concentrată aproape exclusiv în satul Vâlcănești, unde 20,5% dintre respondenți le consideră foarte serioase. În Trestioara, problema este prezentă doar marginal (7,7%), iar în Cârjari nu este percepută ca problemă gravă (0%). Această distribuție sugerează că tensiunile de acest tip sunt localizate în teritoriu și trebuie analizate punctual.

Activități care generează zgomot

Zgomotul este perceput ca problemă majoră în special în Trestioara, unde 23,1% dintre respondenți îl consideră foarte serios, procent semnificativ mai mare decât în celelalte sate. În Vâlcănești, doar 7,8% semnalează această problemă, iar în Cârjari acest aspect nu este considerat deloc foarte serios (0%). Rezultatele arată existența unor surse punctuale de zgomot în Trestioara (baruri, activități economice sau șantiere).

Poluarea aerului (noxă)

Percepția poluării aerului este relevantă mai ales în Vâlcănești, unde 23,4% dintre respondenți o consideră o problemă foarte serioasă. Satul Trestioara înregistrează un nivel moderat (15,4%), în timp ce în satul Cârjari această problemă nu este raportată (0%). Această distribuție arată că sursele de poluare a aerului sunt concentrate în zonele mai centrale sau mai intens utilizate.

Depozitarea necorespunzătoare a gunoaielor

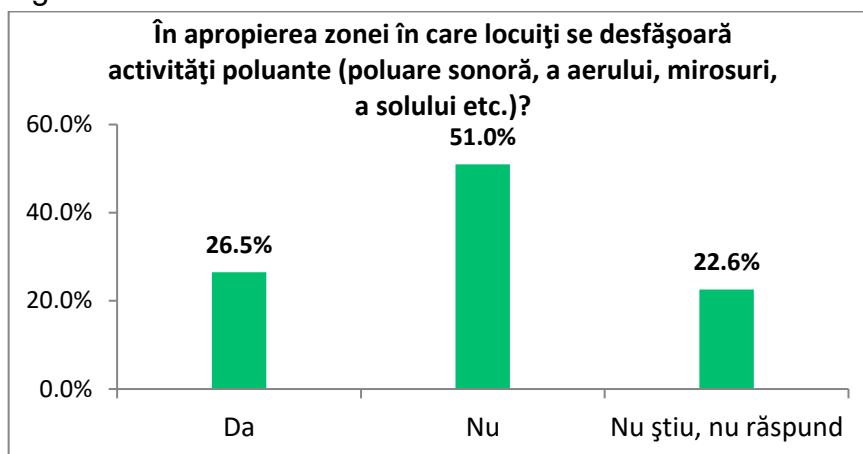
Problema gestionării deșeurilor este percepută ca foarte gravă în Vâlcănești (64,6%) și Trestioara (61,5%), indicând disfuncționalități în aceste sate. În contrast, Cârjari se distinge printr-un nivel mult mai redus de îngrijorare (18,2%).

În concluzie, analiza pe domenii arată că în satele Vâlcănești și Trestioara sunt concentrate cele mai multe probleme percepute ca foarte serioase, în timp ce Cârjari apare ca un sat mai puțin afectat, cu excepția problemei câinilor vagabonzi, care rămâne comună tuturor.

Probleme de mediu (poluare fonică, a aerului, poluare olfactivă ș.a.)

În apropierea zonei în care locuiți se desfășoară activități care afectează calitatea vieții (surse de praf, zgomot, vibrații, deșuri, mirosuri neplăcute etc.)?

A fost formulată o întrebare pentru identificarea problemelor de mediu din zonele de locuit cu scopul eliminării acelor factori perturbatori prin regulamentul de urbanism sau prin luarea unor măsuri de către autoritățile competente. Aproximativ 26,5% dintre respondenți percep activități poluante în zona lor, ceea ce arată că există o preocupare semnificativă legată de mediu în anumite zone ale comunei.



Sursa: <https://www.surveymonkey.com>, baza de date sondaj online

Rezultatele sugerează o distribuție inegală a activităților poluante, cu anumite zone afectate mai grav decât altele. Aceasta ar putea justifica intervenții localizate pentru a reduce impactul negativ asupra sănătății și calității vieții în acele zone.

Analiza surselor de poluare evidențiază o varietate de probleme de mediu care afectează calitatea vieții în comunitate. Aceste probleme sunt diverse și acoperă atât poluarea fonică, cât și cea a aerului, apei și solului.

Poluarea aerului este cea mai frecvent menționată și este asociată în principal cu arderea necontrolată a deșeurilor și a resturilor agricole. Respondenții semnalează în mod repetat fumul rezultat din arderea gunoiului menajer, a plasticelor, a ambalajelor comerciale și a gunoiului de grajd, atât în gospodării, cât și în zonele centrale sau pe străzi intens circulate: „*Poluarea aerului prin arderea gunoiului de grajd și a plasticelor din gospodării*”, „*Fum de la arderile de vegetație, Strada Unirii*”, „*arderea ambalajelor de la magazine*”. Poluarea aerului este percepută ca fiind persistentă mai ales în sezonul cald, când „*mirosul este insuportabil, mai ales vara*”, afectând confortul zilnic și sănătatea populației.

Poluarea apei apare în special în legătură cu deversările ilegale și aruncarea deșeurilor în cursurile de apă, în special în râul Cosmina și afluenții săi. Un caz grav este semnalat în zona Benia, unde activitățile zootehnice sunt percepute ca o sursă majoră de risc ecologic: „*creșterea porcilor în regim tip fermă, cu deversarea dejecțiilor direct în apa Cosmina*”. De asemenea, sunt menționate situații de aruncare a gunoiului menajer în albiile râurilor: „*Vecinii aruncă gunoaie menajere în albia râului*”, ceea ce arată atât lipsa controlului, cât și deficiențe în educația ecologică.

Poluarea solului este legată de depozitarea necontrolată a deșeurilor, atât menajere, cât și de origine animală. Sunt menționate zone precum Teiș sau Lespedea: „*Depozitare de gunoaie, zona Teiș*”, „*Poluarea apei și a solului – Lespedea*”. Printre sursele de

poluare se numără și cimitirul: „*Poluarea solului! Cimitir!*”, ceea ce atrage atenția asupra unor probleme de gestionare și întreținere a acestuia.

Poluarea olfactivă este incriminată în Legea 123/2020 care completează și modifică Ordonanța de Urgență nr. 195/2005 privind protecția mediului cu prevederi privind poluarea olfactivă. Disconfortul olfactiv este definit ca efectul generat de o activitate care poate avea impact asupra stării de sănătate a populației și a mediului. Poluarea olfactivă are un impact emoțional și social puternic, fiind asociată în principal cu creșterea animalelor și cu infrastructura deficitară de canalizare. Mirosurile persistente sunt frecvent menționate în Brânzari și în zona centrală: „*Miros de porci, vaci, capre – Brânzari*”, „*mirosuri care vin din instalația de canalizare care nu are aerisitoare*”. În unele situații, poluarea olfactivă este corelată direct cu poluarea apei și a aerului, indicând un cumul de disfuncționalități: „*poluare sonoră, a aerului și a mirosului*”.

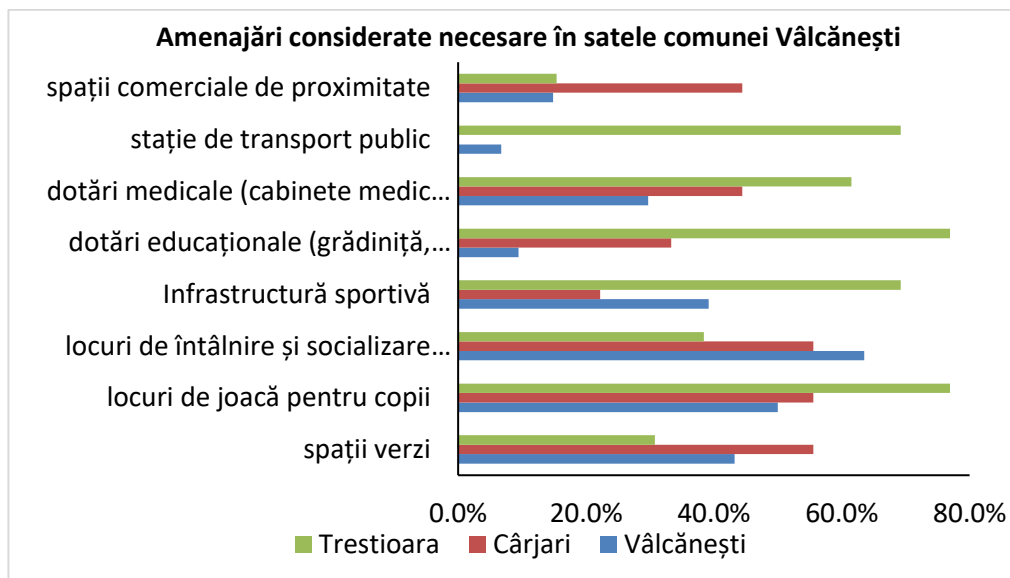
Poluarea sonoră este asociată în special cu activități comerciale, evenimente sociale și infrastructura insuficient reglementată. Respondenții reclamă zgomotul provenit de la baruri, evenimente private, utilaje de șantier și chiar de la adăpostul de câini: „*Zgomote la evenimente, muzică dată tare, voci sonore la bar*”, „*Câinii de la adăpost, poluare sonoră*”, „*poluare fonică din cauza staționării utilajelor de șantier*”. Acest tip de poluare este perceput ca afectând direct liniștea publică, mai ales seara și noaptea.

În ansamblu, percepțiile respondenților arată faptul că poluarea în comuna Vâlcănești rezultă dintr-o combinație de comportamente individuale percepute ca deviate, infrastructură insuficientă și aplicare inconsecventă a reglementărilor. Suprapunerea frecventă a mai multor tipuri de poluare în aceleași zone (în special în centru) accentuează disconfortul și lipsa de siguranță și de măsuri a instituțiilor responsabile la nivel local.

4. PROPUNERI ALE LOCUIITORILOR PENTRU ÎMBUNĂTĂȚIREA CALITĂȚII VIEȚII

Ce activități sau amenajări considerați că lipsesc din zona unde locuiți dumneavoastră? (răspunsuri multiple)

Analiza răspunsurilor privind amenajările care lipsesc în comuna Vâlcănești relevă câteva nevoi și priorități cheie ale comunității, care pot ghida dezvoltarea infrastructurii locale și îmbunătățirea calității vieții. Aceste propuneri au fost analizate la nivelul fiecărui sat.



Sursa: <https://www.surveymonkey.com>, baza de date sondaj online

Satul Vâlcănești

În satul centru de comună Vâlcănești, principalele lipsuri semnalate țin de viața comunitară și spațiile de socializare, unde 63,5% dintre respondenți consideră necesare locuri de întâlnire pentru comunitate. De asemenea, locurile de joacă pentru copii sunt percepute ca insuficiente (50,0%), urmate de spațiile verzi (43,2%) și infrastructura sportivă (39,2%). Lipsa sau insuficiența dotărilor medicale sunt menționate de 29,7%, în timp ce dotările educaționale (9,5%) și stațiile de transport public (6,8%) sunt percepute ca fiind relativ satisfăcătoare. Profilul satului care rezultă din analiza acestor răspunsuri arată nevoia de consolidare a coeziunii sociale și de îmbunătățire a calității spațiului public.

Alte amenajări considerate necesare

Răspunsurile privind alte amenajări necesare în satul Vâlcănești arată nevoi concrete, dar și o dorință clară de apropiere între cetățeni și autorități: „*măcar o dată pe an aleșii locali să vină prin comună să stea de vorbă cu locuitorii, pentru că nu toți au acces la informații*”, ceea ce indică o ruptură percepută între administrație și comunitate. Pe de altă parte, sunt semnalate probleme de infrastructură și siguranță: „*eu am nevoie de un pod, deoarece podul pe unde avem noi acces cu mașina este pe cale de a se prăbuși*”, alături de cereri pentru „*parcări bine stabilite, semne de circulație recomandate în funcție de traficul rutier*” și „*piste pentru biciclete*”. Calitatea vieții este asociată cu lipsa dotărilor sociale și recreative : „*sală de sport, parc pentru copii*” și cu neglijarea mediului, respectiv „*prea multe gunoaie. Comuna are nevoie de curățenie generală*” și „*îngrijirea albiei râului, curățenia străzii*”. În același timp, apar nevoi precum „*o capelă a bisericii*”, dar și cereri repetate pentru dotări de sănătate de proximitate: „*cabinet stomatologie*”, „*ar fi foarte necesar un cabinet stomatologic*”.

Satul Cârjari

În satul Cârjari, percepția lipsurilor este mai echilibrată, dar arată câteva deficiențe. Spațiile verzi, locurile de joacă pentru copii și locurile de întâlnire comunitară sunt

menționate de câte 55,6% dintre respondenți, ceea ce arată un deficit de spații publice amenajate. Dotările medicale și spațiile comerciale de proximitate sunt semnalate de 44,4% dintre respondenți, iar dotările educaționale de 33,3%, ceea ce exprimă un acces limitat la servicii de bază. Absența percepției privind lipsa stațiilor de transport public (0%) sugerează fie existența acestora, fie o dependență redusă de transportul public.

Satul Trestioara

Trestioara se evidențiază ca satul cu cele mai mari deficite percepute, în special în zona serviciilor esențiale și a infrastructurii pentru copii și tineri. Locurile de joacă pentru copii și dotările educaționale sunt considerate insuficiente de 76,9% dintre respondenți. De asemenea, infrastructura sportivă și stațiile de transport public sunt menționate de 69,2%, iar dotările medicale de 61,5%. Spre deosebire de celelalte sate, spațiile verzi sunt mai puțin criticate (30,8%), ceea ce pune în evidență faptul că nevoile sunt concentrate mai ales pe servicii și dotări publice.

Alte amenajări propuse

Propunerile pentru satul Trestioara se concentrează aproape exclusiv pe lipsuri ale infrastructurii de bază, percepute ca urgente și nerezolvate: „canalizarea”, „asfalt, canalizare”. Situația cea mai gravă este legată de accesul la apă: „apa potabilă nu urcă până pe Măgură! E o problemă gravă să nu avem apă!”. Aceste răspunsuri arată că, pentru satul Trestioara, prioritatea o constituie asigurarea condițiilor minime de trai.

În concluzie, analiza arată că în satul Trestioara se concentrează cele mai mari nevoi de investiții, în timp ce satul Vâlcănești necesită intervenții orientate spre viața comunitară și spațiul public, iar satul Cârjari se confruntă cu lipsuri moderate. Aceste diferențe subliniază necesitatea unor politici de dezvoltare diferențiate pe sate, integrate în cadrul PUG.

Analiza pe domenii a amenajărilor considerate necesare

Spații verzi

Lipsa spațiilor verzi este resimțită cel mai puternic în Cârjari (55,6%), urmat de Vâlcănești (43,2%), ceea ce arată un deficit de zone de relaxare și recreere în aceste sate. Trestioara se situează la un nivel mai scăzut (30,8%), ceea ce arată alte priorități mai presante pentru locuitori.

Locuri de joacă pentru copii

Acesta este unul dintre cele mai sensibile domenii, mai ales în Trestioara, unde 76,9% dintre respondenți indică lipsa lor. Problema este relevantă și în Vâlcănești (50,0%) și Cârjari (55,6%), de unde rezultă o nevoie comună la nivelul întregii comune pentru investiții în infrastructura destinată copiilor.

Locuri de întâlnire și socializare pentru comunitate

Nevoia de spații comunitare este cea mai accentuată în Vâlcănești (63,5%) și Cârjari (55,6%), indicând o cerere ridicată pentru consolidarea vieții sociale și a coeziunii comunitare. În Trestioara, această nevoie este mai redusă (38,5%), probabil ca efect al altor curențe percepute ca mai urgente.

Infrastructură sportivă

Deficitul de infrastructură sportivă este perceput ca major în Trestioara (69,2%), sugerând lipsa facilităților pentru activități fizice și recreative. Satul Vâlcănești înregistrează un nivel moderat (39,2%), iar Cârjari unul scăzut (22,2%), ceea ce indică diferențe semnificative de acces între sate.

Dotări educaționale

Lipsa dotărilor educaționale este o problemă critică în Trestioara, unde 76,9% dintre respondenți o semnalează, evidențiind o insuficiență a grădinițelor sau școlilor. Cârjari prezintă un nivel mediu (33,3%), iar Vâlcănești unul foarte redus (9,5%), de unde rezultă o distribuție inegală a infrastructurii educaționale în comună.

Dotări medicale

Nevoia de servicii medicale este ridicată în satele Trestioara (61,5%) și Cârjari (44,4%), ceea ce arată un acces limitat la cabinete de medicină de familie sau stomatologie. Satul centru de comună Vâlcănești beneficiază de un acces mai bun la aceste servicii (29,7%).

Stație de transport public

Lipsa stațiilor de transport public este o problemă exclusiv în Trestioara (69,2%), ceea ce arată probleme de mobilitate a locuitorilor. În Vâlcănești problema este marginală (6,8%), iar în Cârjari nu a fost menționată.

Spații comerciale de proximitate

Deficitul de spații comerciale este resimțit mai ales în Cârjari (44,4%), iar în Vâlcănești (14,9%) și Trestioara (15,4%) această problemă este percepută ca minoră.

Analiza pe domenii evidențiază disparități teritoriale importante: satul Trestioara concentrează cele mai mari deficite în servicii și infrastructură de bază, satul Vâlcănești are nevoie de investiții în spații comunitare și pentru copii, iar satul Cârjari necesită investiții în spații verzi și mic comerț.

Ce propuneri concrete aveți pentru îmbunătățirea calității vieții în comuna Vâlcănești în următorii 10 ani (ex.: infrastructură, locuire, spații publice, transport, mediu, cultură, economie locală etc.)?

Analiza răspunsurilor scoate în evidență câteva categorii de priorități identificate de locuitori. Acestea reflectă percepția localnicilor asupra dezvoltării durabile și îmbunătățirii calității vieții comunității lor.

Infrastructură rutieră, pietonală și utilități

Cele mai multe propuneri vizează infrastructura, percepută ca o condiție pentru o calitate decentă a vieții. Respondenții propun „*asfaltarea tuturor drumurilor cu acces la proprietate*”, „*latirea șoselelor*”, „*refacerea podurilor*” și „*amenajarea șanțurilor și acoperirea lor cu dale*”. Trotuarele și siguranța pietonală sunt accentuate prin cereri precum „*trotuar și pistă pentru bicicliști pe toată comuna*” sau „*lipsesc trotuarele și semnalizarea*”. Utilitățile sunt considerate critice: „*rețea de canalizare în toată comuna*”, „*extinderea rețelelor de apă, canalizare și gaze*”, „*presiune și debit de apă mai mare*”.

Mediu, salubritate și gestionarea deșeurilor

Un număr mare de propuneri se concentrează asupra degradării mediului și lipsei curățeniei: „*prea multe gunoaie*”, „*luate măsuri serioase împotriva aruncării deșeurilor*”, „*curățenie în parcul pentru copii și pe marginea drumurilor și râurilor*”. Au fost înregistrate propuneri pentru „*platformă de colectare deșeuri provenite din activități gospodărești*”, „*colectare selectivă*” și „*interzicerea arderii gunoiului menajer*”. Propunerile pentru protejarea apelor au fost frecvent menționate: „*curățarea cursurilor de apă*”, „*toate gunoaietele ajung în Sărata*”, ceea ce arată conștientizarea problemelor ecologice de către unii respondenți și necesitatea de sancțiuni ferme.

Spații destinate copiilor și tinerilor

Un alt set de propuneri vizează copiii și viața comunitară. Respondenții solicită „*locuri de joacă moderne și bine îngrijite*”, „*parcuri amenajate modern*”, „*spații pentru copii și adolescenți*”. Dotările și activitățile sportive apar frecvent în propuneri: „*activități sportive diversificate pentru copii și adulți*”, „*reabilitarea sălii de sport unde plouă*”, „*construirea unei săli*”. De asemenea, sunt propuse „*locuri de socializare pentru orice vârstă*” și „*spații de recreere*”.

Transport public și mobilitate alternativă

Respondenții au propus „*transport în comun cu curse mai dese*”, „*transport către Ploiești din oră în oră*”, dar și respectarea regulilor: „*să nu mai lase oameni în stații*”, „*verificarea atentă a mijloacelor de transport*”. Sunt propuse și amenajări pentru a încuraja mijloace alternative de deplasare: „*piste pentru biciclete*”.

Economie locală, locuri de muncă și investiții

Propunerile pentru dezvoltarea economică a comunei sunt pentru „*atragera investitorilor*”, „*crearea de locuri de muncă*”, „*sprijinirea micilor producători și fermieri*”. Sunt recomandate proiecte specifice, precum: „*înființarea de cooperative agricole*”, „*dezvoltare industrială*”, „*turism rural*”, „*punerea în valoare a băilor de la Trestioara*”. Dezvoltarea economiei locale este văzută ca soluție pentru „*creșterea nivelului de trai*” și pentru întoarcerea tinerilor.

Dezvoltarea turismului

Unii dintre respondenți văd turismul ca motor alternativ de dezvoltare economică și revitalizare locală. Turismul este asociat în primul rând cu valorificarea resurselor naturale și balneare: „*dezvoltarea turismului rural*” și „*punerea în valoare a potențialului*”.

băilor de la Trestioara”, „Sărămuri” și „Fântâna de leac”, percepute ca resurse neexploatate suficient. O altă direcție pentru dezvoltarea turismului este amenajarea de trasee turistice: „marcarea unor trasee de deal pentru drumeții sau mountain bike care să atragă turiști de weekend din Ploiești/București”. Turismul este văzut ca generator de servicii, locuri de muncă și imagine pozitivă.

Locuirea

Analiza calitativă a propunerilor care vizează locuirea și proprietatea evidențiază faptul că aceste teme sunt menționate mai rar, dar au o importanță majoră pentru dezvoltarea pe termen lung a comunei. Respondenții se referă la *„titlurile de proprietate”, la „reguli clare de construcție” și la „reabilitarea caselor vechi”, ceea ce arată existența unor incertitudini juridice și urbanistice.*

Serviciile sociale

În ceea ce privește serviciile sociale, propunerile arată preocuparea clară pentru grupurile vulnerabile, respectiv copii și vârstnici: *„să se ocupe cei de la conducerea comunei mai mult de copii”, „mulți copii sunt lăsați de izbeliște de către părinți”*. S-au înregistrat și propuneri pentru reutilizarea infrastructurii existente: *„folosirea clădirii școlii din Cărjari, cămin de bătrâni sau altceva”*. Aceste propuneri arată conștientizarea riscului de excluziune socială, atât în rândul copiilor lipsiți de supraveghere și activități educative, cât și al vârstnicilor, într-o comunitate îmbătrânită.

Educație

Respondenții semnalează în primul rând problemele materiale ale infrastructurii școlare, cerând *„modernizarea școlilor și grădinițelor”, „modernizarea holurilor cu gresie”, „anumite săli de clasă (gresie spartă pe jos)” și „reabilitarea sălii de sport (tavan) unde plouă iar elevii nu își pot desfășura orele”*. Respondenții cer extinderea programului școlar prin solicitări de tip *„after-school”* și cer autorităților *„să le ofere copiilor spații de joacă, cursuri de mai multe feluri și să se axeze pe educația copiilor”,* în contextul în care *„mulți copii sunt lăsați de izbeliște de către părinți”*. Au fost înregistrate propuneri pentru educație nonformală: *„activități sportive diversificate pentru copii și adulți (cursuri educative – limbi străine, desen, instrumente muzicale, dans modern)”*, precum și pentru folosirea eficientă a resurselor existente, prin *„folosirea clădirii școlii din Cărjari” și „folosirea benefică a spațiilor verzi sau culturale pentru activitățile copiilor (atelier, socializare, cluburi)”*.

Cultura

Cultura este asociată cu coeziunea socială: *„organizarea de festivaluri locale”, „seri de film”, „activități culturale care să reunească comunitatea”*. Respondenții propun generic dotări pentru *„cultură, sport, transport” sau „infrastructură, cultură, economie locală”*. O direcție importantă o reprezintă copiii și tinerii, unde apar propuneri de tipul *„activități sportive diversificate pentru copii și adulți (cursuri educative – limbi străine, desen, instrumente muzicale, dans modern)” sau „folosirea benefică a spațiilor verzi sau culturale pentru activitățile copiilor (atelier, petreceri, socializare, cluburi de șah/sport)”*.

În același timp, sunt menționate nevoi legate de infrastructura culturală și spațiile dedicate, precum „cămin cultural renovat”, „un loc cultural”, „o cafenea, un loc cultural” sau „organizarea unor activități culturale (duminica după biserică) în clădirea fostei școli sau în cămin”, ceea ce arată subutilizarea spațiilor existente și nu lipsa lor totală.

Dotări pentru sănătate

Respondenții menționează nevoia de servicii stomatologice: „Înființarea unui cabinet stomatologic”, „Cabinet stomatologic”, „Infrastructura cabinet stomatologic”, dar și modernizarea serviciilor existente: „Sănătate: dispensar modernizat, servicii medicale periodice”.

Siguranța publică

Respondenții solicită, în mod direct, o prezență mai vizibilă a autorităților: „să existe mai multă poliție pe stradă, poate așa ne vom simți mai în siguranță” și cer funcționarea unui sistem de prevenție modern: „să funcționeze mult mai multe camere de supraveghere **PERFORMANTE**”. Siguranța este corelată și cu comportamentele deviate tolerate, fiind menționată necesitatea „interzicerii consumului de alcool în fața magazinelor”, precum și implicarea activă a autorităților locale: „implicarea poliției comunitare în privința celor ce fac deranjamente”. De asemenea, pentru creșterea siguranței copiilor și a spațiilor publice s-au înregistrat propuneri precum „sanțiuni pentru cei care aruncă gunoarie pe stradă și în locurile de joacă” și „fără câini în domeniul public”. S-au înregistrat și propuneri care au ca scop sterilizarea animalelor: „Campanii de sterilizare gratuită a animalelor cu și fără stăpân”. Din aceste propuneri rezultă faptul că restabilirea siguranței este esențială pentru recâștigarea încrederii în spațiul public și în autoritățile locale.

Administrație publică

Respondenții cer explicit „mai multă implicare din partea autorităților locale, soluții clare pentru rezolvarea problemelor” și „o implicare a primăriei în crearea locurilor de muncă, activităților sportive, curățarea comunei, promovare turistică”. În același timp, apare nevoia de transparență și comunicare, formulată clar prin „publicarea lunară a stadiilor proiectelor și cheltuielilor”, semn al nevoii de informare. Administrația este chemată să aplice regulile existente: „obligarea proprietarilor să își îngreșească proprietatea și neocuparea spațiului comun cu diferite lucruri ce le aparțin” și „aplicarea de amenzi celor ce distrug și fac mizerie”. Aceste propuneri arată faptul că locuitorii solicită o administrație publică mai activă, mai responsabilă și mai transparentă.

5 CONCLUZII ȘI RECOMANDĂRI

În urma analizei sociologice realizate în comuna Vâlcănești, județul Prahova, în contextul actualizării Planului Urbanistic General, s-a conturat un tablou complex al problemelor comunității și al propunerilor venite din partea locuitorilor pentru dezvoltarea localității.

Respondenții la sondaj au menționat mai multe probleme legate de infrastructura de bază, de mediu și de siguranță publică. Drumurile nemodernizate, lipsa trotuarelor și a

șanșurilor funcționale, rețeaua de canalizare care acoperă parțial satele comunei, accesul inegal la utilități (gaze, apă cu presiune adecvată) sunt resimțite ca disfuncționalități care afectează mobilitatea, confortul și sănătatea populației. Alte probleme sunt degradarea spațiului public – mizerie, depozitarea necorespunzătoare a deșeurilor, albiile râurilor neîntreținute – și de o stare de nesiguranță în spațiul public determinată de câinii fără stăpân, vandalism sau consumul de alcool.

Din răspunsuri rezultă percepția unei stări de stagnare economică, determinată de lipsa investitorilor și a locurilor de muncă care are ca și consecință navetismul.

S-au conturat disparități între satele comunei Vâlcănești: satul Trestioara concentrează cele mai mari deficite de infrastructură și servicii de bază, în timp ce satul centru de comună Vâlcănești are probleme de întreținere a spațiului public și de coeziune comunitară, iar Cârjari are un profil relativ mai stabil, cu lipsuri moderate.

Propunerile formulate de locuitori sunt corelate cu problemele identificate și arată o orientare spre nevoi de bază. Prioritatea majoră este considerată de către respondenți modernizarea infrastructurii rutiere și pietonale (asfaltarea tuturor drumurilor cu acces la proprietăți, trotuare continue, piste pentru biciclete, refacerea podurilor și a șanșurilor), urmată de extinderea utilităților (canalizare, gaze, apă). Un al doilea palier important îl constituie mediul și salubritatea, fiind solicitate măsuri ferme împotriva aruncării deșeurilor, colectare selectivă, interzicerea arderii gunoiului și curățarea cursurilor de apă.

Spațiile pentru copii, tineri și viața comunitară ocupă un loc central în răspunsurile la sondaj: locuri de joacă moderne, parcuri, infrastructură sportivă, săli și activități educative și recreative. De asemenea, sunt frecvente cererile pentru îmbunătățirea transportului public și pentru atragerea investițiilor care să genereze locuri de muncă în comună, inclusiv prin sprijinirea micilor producători, activității agricole și a cooperativelor.

Respondenții au menționat potențialul turismului rural și de agrement prin reamenajarea băilor din satul Trestioara, punerea în valoare a unor resurse naturale cu valoare terapeutică („băile”, „saramurile”, „fântâna de leac”), precum și prin dezvoltarea de trasee de drumeție sau ciclism care să atragă turiști de weekend din zona urbană apropiată. Apar, de asemenea, propuneri pentru organizarea de evenimente locale, târguri sau activități culturale, văzute ca mijloace pentru animarea comunității și creștere a vizibilității comunei. Aceste propuneri arată faptul că turismul este perceput ca mijloc pentru diversificare economică și de revitalizare socială, fiind condiționat de îmbunătățirea infrastructurii, curățeniei și serviciilor de bază.

În ansamblu, propunerile exprimă dorința unei dezvoltări echilibrate, care să crească nu doar confortul material, ci și coeziunea socială și atractivitatea comunei.

Recomandări pentru elaboratorul PUG

Pentru elaborarea Planului Urbanistic General se recomandă integrarea rezultatelor acestei analize sociologice printr-o abordare diferențiată pe sate și prin corelarea reglementărilor urbanistice cu nevoile reale ale populației. Se propune ca PUG-ul să

prioritizeze rezolvarea disfuncționalităților de infrastructură de bază (drumuri, canalizare, trotuare, utilități) ca o condiție a dezvoltării, să introducă reglementări clare pentru protecția mediului (gestionarea deșeurilor, interzicerea arderilor, protejarea cursurilor de apă) și să rezerve suprafețe pentru locuri de joacă și facilități sportive. Este esențială corelarea zonificării funcționale cu mobilitatea zilnică a populației (transport public, piste de biciclete) și cu potențialul de dezvoltare economică locală, prin identificarea unor zone pentru servicii, mică producție și activități agricole. De asemenea, PUG-ul ar trebui conceput ca un instrument de reducere a inegalităților teritoriale dintre satele comunei și ca un cadru care să susțină creșterea calității vieții pe termen lung.

ANEXA 1 - BIBLIOGRAFIE

Chelcea S. (2007), Metodologia cercetării sociologice. Metode cantitative și calitative, Ed. a 3-a rev., Editura Economică, București

***Ministerul Transporturilor, Construcțiilor și Turismului, Documentare privind rolul sociologiei în practica urbanismului-sociologie urbană, București, 2005

****Ministerul Dezvoltării Regionale și Turismului (2010), Ordin pentru aprobarea Metodologiei de informare și consultare a publicului cu privire la elaborarea sau revizuirea planurilor de amenajare a teritoriului și de urbanism, Monitorul Oficial al României, Partea I, Nr. 47/19. 01.2011, pag. 3 - 10, <http://www.moficial.ro/2011/0047.pdf>

ANEXA 2 - SONDAJ DE OPINIE DESPRE CALITATEA VIEȚII LOCUITORILOR COMUNEI VÂLCĂNEȘTI, JUDEȚUL PRAHOVA

Acest chestionar este anonim și face parte dintr-un studiu consultativ al cărui obiectiv este înțelegerea nevoilor și priorităților locuitorilor, astfel încât viitorul PLAN URBANISTIC GENERAL (PUG) al comunei Vâlcănești să reflecte cât mai bine interesele comunității. Rezultatele chestionarului vor fi luate în considerare de echipa de specialiști urbaniști responsabilă cu actualizarea PUG prin care se stabilesc direcțiile de dezvoltare ale comunei și modul de utilizare a terenurilor din intravilan și extravilan. PUG este însoțit de Regulamentul Local de Urbanism (RLU) care cuprinde regulile obligatorii privind modul de construire și folosire a terenurilor în localitate, funcțiunile care sunt permise în fiecare zonă (locuire, servicii, industrie etc.), regimul de înălțime al clădirilor, distanțele față de limitele parcelei, procentul de ocupare a terenului, retragerile obligatorii, condițiile de acces și parcări, protejarea zonelor cu valoare naturală sau istorică, precum și cerințele pentru infrastructura edilitară. RLU funcționează ca o lege locală, pe care proprietarii și investitorii trebuie să o respecte atunci când construiesc sau amenajează terenuri. Așadar, dacă aveți peste 16 ani și locuiți în comuna Vâlcănești, vă rugăm să acordați aproximativ 7 minute completării acestui chestionar.

1. În care din localitățile comunei Vâlcănești locuiți?

- Vâlcănești
 Cârjari
 Trestioara

2. Care considerați că sunt cele mai importante probleme ale comunei Vâlcănești în prezent?

—

3. Cum apreciați situația comunei Vâlcănești cu privire la următoarele aspecte?

	Foarte bună	Destul de bună	Așa și așa	Destul de proastă	Foarte proastă
Asfaltarea străzilor	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Transportul public spre Municipiul Ploiești	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Transportul public spre Vălenii de Munte	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Traficul rutier	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Siguranța rutieră pentru pietoni și bicicliști	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Calitatea mediului	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Pistele de biciclete	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Accesul pietonilor pe trotuare	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Rețeaua de canalizare	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Alimentarea cu apă	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Școlile existente	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Cabinete medicale	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Grădinițe existente	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Iluminatul stradal	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Colectarea gunoiului	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Locurile de joacă pentru copii	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Amenajările sportive	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Spațiile pentru activități culturale	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Liniștea și ordinea publică	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Spațiile verzi amenajate	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Telecomunicațiile / accesul la internet	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

4. În zona unde locuiți, cât de serioase considerați că sunt următoarele probleme?

	Problemă foarte serioasă	O problemă nu prea serioasă	Nu este deloc o problemă
Câini vagabonzi	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Conflicte între vecini din motive etnice sau culturale	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Activități generatoare de zgomot	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Poluarea aerului	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Depozitarea necorespunzătoare a gunoaielor	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

5. În apropierea zonei în care locuiți se desfășoară activități poluante?

- Da
 Nu
 Nu știu / nu răspund

6. Ce tip de poluare și în ce zonă?

—

7. În zona în care locuiți, ce activități sau amenajări considerați că lipsesc?

- Spații verzi
 Locuri de joacă pentru copii
 Locuri de întâlnire și socializare
 Infrastructură sportivă
 Dotări educaționale
 Dotări medicale
 Stație de transport public
 Spații comerciale de proximitate
 Altele: _____

8. Ce propuneri concrete aveți pentru îmbunătățirea calității vieții în următorii 10 ani?

—

9. Gen:

- Masculin

Feminin

10. Vârsta în ani împliniți: _____

11. Ultimul nivel de învățământ absolvit:

- Fără școală absolvită
- Primar (1–4 clase)
- Profesional / ucenici / complementar
- Liceu (9–12 clase)
- Postliceal
- Universitar de scurtă durată / colegiu
- Universitar de lungă durată (inclusiv masterat)
- Doctorat

12. Statut ocupațional:

- Salariat
- Zilier
- Patron
- Lucrător pe cont propriu
- Ajutor familial
- Șomer înregistrat
- Șomer neînregistrat
- Pensionar
- Elev / student
- Casnică
- Persoană în incapacitate de muncă
- Alt statut: _____

13. Unde se află locul dumneavoastră de muncă?

- În comuna Vâlcănești
- În municipiul Ploiești
- În Vălenii de Munte
- În altă localitate din vecinătate
- În alt județ
- Altă situație: _____